



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
Stalna služba u Imotskom
Imotski, Ante Starčevića 23

Pp-418/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu ovog suda Zlati Rebić, uz sudjelovanje Darije Buljan kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Dominika Metera OIB 70895473165, zbog prekršaja iz čl. 47 st. 2 i 3 a u svezi s čl. 293 st. 2 Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22), pokrenutom po prigovoru okrivljenika izjavljenom protiv obveznog prekršajnog naloga PU Splitsko dalmatinske – Postaje granične policije Imotski br.: Klasa: 211-07/23-2/36899 i Ur.broj: 511-12-27-23-1 od 7. listopada 2023. odlučujući u žurnom postupku temeljem čl. 143, čl. 221 i čl. 222 Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) dana 26. ožujka 2026.g.

presudio je

Okrivljenik: Dominik Meter OIB 70895473165 sin Tihomira i Irme djev. Erceg. rođ. 27. srpnja 1998.g u Splitu, s prebivalištem u Podstrani, Poljička cesta 44, sa završenom srednjom školom, po zanimanju tehničar za energetiku, zaposlen, s plaćom od 1.200,00 eura, oženjen, otac jednog djeteta, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan

kriv je

što je dana 31. srpnja 2023. godine u 07:30 sati u mjestu Proložac Donji, ulica Put Metera 6, Općina Proložac prouzrokovao prometnu nesreću sa ozlijeđenom osobom na način da je upravljao sa osobnim automobilom Mercedes reg. oznaka ST 6287 M, a kretao se desnom prometnom trakom nekategorizirane asfaltne ceste kroz zaseok Meteri iz smjera istoka u smjeru zapada, odnosno relacijom iz zaseoka Metri u smjeru Studenaca te dolaskom na opisani dio kolnika iz razloga što vozilo u kretanju nije držao što bliže desnom rubu kolnika i na tolikoj udaljenosti od njega da, s obzirom na brzinu kretanja vozila, uvjete prometa te na stanje i osobine ceste, ne ugrožava

druge sudionike u prometi i ne izlaže sebe opasnosti, u jednom trenutku je sa vozilom izletio na makadamsku površinu u razini s kolnikom van južne strane kolnika nakon čega je sa prednjim desnim djelom vozila udario u paletu betonskih kocaka vl.Damira Metera (1968) na kojoj nisu nastupila oštećenja, u prometnoj nesreći ozljede je zadobio vozač okrivljeni Dominik Meter, koji je kolima hitne pomoći odvezen na HP KBC Firule Split na daljnju obradu gdje su mu konstatirane LTO i to kontuzija ramena i nadlaktice,

čime je, postupajući protivno odredbi iz čl. 47 st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22), počinio prekršaj opisan i kažnjiv čl. 47 st. 3 a u svezi s čl. 293 st. 2. istog Zakona, na temelju koje zakonske odredbe i uz primjenu čl. 37 Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15 70/17, 118/18 i 114/22) mu se izriče

novčana kazna u iznosu od 100,00 eura (sto eura)

II Temeljem čl. 34 Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude.

Temeljem čl. 152 st. 3 Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) okrivljenik se upozorava da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u gore navedenom roku.

III Temeljem članka čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), okrivljenik je obavezan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 53,00 eura (pedeset tri eura) od kojeg iznosa 38,00 eura (trideset osam eura) predstavlja naknadu materijalnih troškova tužitelja i 15,00 Eura (petnaest eura) paušalnih troškova prekršajnog postupka, koje troškove je okrivljenik dužan platiti u roku od 30 dana po primitku ove presude.

Obrazloženje

1. PU Splitsko dalmatinska , Postaja granične policije Imotski izdala je dana 7. listopada 2023. obvezni prekršajni nalog pod brojem Klasa: 211-07/23-2/36899 i Ur.broj: 511-12-27-23-1 protiv okrivljenika zbog prekršaja iz čl. 47 st. 2 i 3 a u svezi s čl. 293 st. 2 Zakona o sigurnosti prometa na cestama , na koji obvezni prekršajni nalog je okrivljenik uložio prigovor pa je obvezni prekršajni nalog pod brojem gornjim stavljen van snage i nastavljen redovni prekršajni postupak.

2. Ispitan pred ovim sudom, okrivljenik je u svoju obranu naveo da se smatra krivim, da je točno da je dana 31. srpnja 2023. u 7:30 sati u Prološcu Donjem prouzrokovao prometnu nesreću u kojoj je on zadobio lakše tjelesne povrede na način

da je upravljao OA Marke Mercedes ST 6287 – M , te da se dogodilo u sekundi, ušao mu je stršljen u auto, omeo mu pozornost, i jednim dijelom kotača da je zahvatio makadam i potpuno izgubio kontrolu te je prednjim desnim dijelom vozila udario u paletu betonskih kocaka i razbio je svoje auto. Inače na obvezni prekršajni nalog ne bi prigovarao ali je tada bio u lošoj materijalnom situaciji i nije imao novaca za platiti. Navodi da u je žao što je došlo do ovog prekršaja, moli sud da uzme u obzir da je do sada nekažnjavan za ovakve ili slične prekršaje, djelo je priznao te mu mi umanjiti novčanu kaznu.

3. U dokazne svrhe izvršen je uvid u Zahtjev za troškove PGP Imotski, službenu bilješku PGP Imotski od 7. listopada 2023., potvrdu o ozljedama na im ozlijeđene osobe Meter Dominik od 31. srpnja 2023., fotografije, zapisnik o očevidu od 7. listopada 2023., situacijski plan, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 31. srpnja 2023. te je izvršen uvid u Prekršajnu evidenciju na ime okrivljenika.

4. Na temelju rezultata ovako provedenog redovnog prekršajnog postupka analizirajući obranu okrivljenika u kojoj je priznao počinjenje prekršaja, te ocjenjujući izvedene dokaze svakog pojedinačno i u njihovoj međusobnoj svezi, kao i u svezi sa obranom okrivljenika, sud smatra u potpunosti dokazanim i bez izvođenja daljnjih dokaza da je okrivljenik počinio prekršaje pravno označene i kvalificirane kao u izreci ove presude , zbog čega ga je trebalo proglasiti krivim i odgovarajuće sankcionirati.

5. Čl. 47 Zakona o sigurnosti prometa na cestama a u stavki 2. glasi: « Vozač je dužan kretati se obilježenom prometnom trakom koja se proteže uz desni rob kolnika, a ako trake nisu obilježene, dužan je vozilo u kretanju držati što bliže desnom robu kolnika i naolikoj udaljenosti od njega da, s obzirom na brzinu kretanja vozila, uvjete prometa te stanje i osobine ceste, ne ugrožava druge sudionike u prometu i ne izlaže sebe opasnosti. „

5.1. Svi dokazi koji prileže spisu upućuju na to da okrivljenik tijekom vožnje svoje vozilo u kretanju nije držao što bliže desnom rubu kolnika i naolikoj udaljenosti od njega da, s obzirom na brzinu kretanja vozila, uvjete prometa te na stanje i osobine ceste , ne ugrožava druge sudionike u prometi i ne izlaže sebe opasnosti, u jednom trenutku je sa vozilom izletio na makadamsku površinu u razini s kolnikom van južne strane kolnika nakon čega je sa prednjim desnim djelom vozila udario u paletu betonskih kocaka vl.Damira Metera (1968) na kojoj nisu nastupila oštećenja, prilikom čega je zadobio lakše tjelesne povrede.

6. Zbog svega naprijed izloženog u djelu okrivljenika nađena su sva bitna obilježja prekršaja iz čl. 47 st. 2 i 3 a u svezi s čl. 293 st. 2 Zakona o sigurnosti prometa na cestama budući u spisu prileže potvrde o ozljedama na ime ozlijeđene osobe Dominik Meter.

7. Pri odmjeravanju kazne sud je uzeo u obzir sve za to odlučne okolnosti iz čl. 36 st. 1 i 2 Prekršajnog zakona koje utječu na visinu kazne, cijeneći kao olakotne što je okrivljenik priznao djelo prekršaja, što je do sada prekršajno nekažnjavan za iste ili slične prekršaje, dok posebnih otegotnih okolnosti na strani istog ovaj sud nije našao , te uzimajući u obzir njegove imovne prilike, sud je istom uz primjenu čl. 37 Prekršajnog zakona izrekao novčanu kaznu kao u izrijeku presude, uvjerenja da će se i sa takvom ublaženom novčanom kaznom u cijelosti postići cilj i svrha kažnjavanja, tj. da će se okrivljenik ubuduće kloniti vršenja ovakvih ili sličnih djela.

8. Sud je temeljem čl. 152 st. 3 Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ukoliko u ostavljenom roku od 30 dana plati dvije trećine izrečene novčane kazne da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena.

9. Odluka o obvezi okrivljenika da plati paušalni iznos troškova u gornjem iznosu donesena je sukladno okolnostima iz odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona a cijeneći trajanje i složenost postupka te imovno stanje okrivljenika .

10. Nastali materijalni troškovi su stvarni troškovi koje je tužitelj imao prilikom vršenja očevidnih radnji a koje troškove je okrivljenik dužan platiti na naprijed naznačeni račun.

U Imotskom, 26. ožujka 2026.

Zapisničar:
Darija Buljan

S U D A C :
Zlata Rebić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Sukladno odredbi čl. 244 st. 1 Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba .

Dostaviti:

- tužitelju
- okrivljeniku
- u spis